IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 40)
z dnia 25 maja 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 40)

25 maja 2022 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwin-Mikkego w dniu 3 kwietnia 2022 r. w serwisie społecznościowym Twitter, stanowiącej podstawę wniosku posła Dariusza Jońskiego z dnia 6 kwietnia 2022 r.;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Piotra Kalety w dniu 6 kwietnia 2022 r. podczas 52. posiedzenia Sejmu RP, stanowiącej podstawę wniosków:
– posła Janusza Korwin-Mikkego z dnia 8 kwietnia 2022 r.,
– osoby prywatnej z dnia 20 kwietnia 2022 r.;

– rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji Etyki Poselskiej z analizy danych zawartych w oświadczeniach o stanie majątkowym posłów złożonych za 2020 r.;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej.

Witam państwa posłów, członków Komisji.

Stwierdzam kworum.

Wobec niewniesienia uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są uwagi? Nie widzę, a zatem uznaję, że porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie słyszę sprzeciwu, wniosek uważam za przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu pierwszego porządku obrad – sprawa dotycząca wypowiedzi posła Janusza Korwin-Mikkego z 3 kwietnia 2022 r. w serwisie społecznościowym Twitter, stanowiąca podstawę wniosku posła Dariusza Jońskiego z dnia 6 kwietnia. Zapraszamy pana posła Jońskiego, proszę uprzejmie.

Witamy, panie pośle, proszę zająć miejsce i podpisać się na liście. Szanowny panie pośle, proszę o włączenie mikrofonu i przedstawienie uzasadnienia wniosku, który pan złożył do Komisji Etyki Poselskiej.

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pan poseł Janusz Korwin-Mikke, korzystając ze swojego konta na Twitterze, które w momencie pisania tego wniosku obserwowało

245 tys., a w tej chwili jest to już ponad ćwierć miliona, ponad 250 tys., osób, komentując krwawe zbrodnie dokonane w Buczy, zasugerował 3 kwietnia w swoim wpisie, że to nie rosyjscy żołnierze są odpowiedzialni za te krwawe zajścia w Buczy, ale sami Ukraińcy. Oczywiście dodatkowo pan poseł Korwin-Mikke dwukrotnie w kolejnych późniejszych wypowiedziach uzasadniał ten swój tok rozumowania, pozwolicie państwo, że nie będę ich odczytywał, to jest we wniosku, te dwa cytaty, ale szczególnie ten drugi wydaje się być bardzo dobitnie pokazującym, że pan poseł Korwin-Mikke przekroczył wszelkie możliwe granice – wręcz sugeruje on, że na 99,9% ciała leżące na ulicach to nie są pomordowani przez Rosjan mieszkańcy Buczy i uzasadnia tę tezę w przywołanych wpisach.

Korzystając z uprawnień poselskich, złożyłem wniosek do Komisji Etyki Poselskiej o ukaranie pana posła Korwin-Mikkego karą nagany za te wypowiedzi, bo wydaje mi się, że one nie tylko godzą w mandat posła, ale przede wszystkim godzą w dobre imię polskiego parlamentu, a także w dobre imię Polski. Słowa pana posła Korwin-Mikkego bardzo szybko zostały podchwycone przez rosyjską propagandę i wydaje mi się, że brak reakcji polskiego Sejmu na te słowa i na wpisy pana posła Korwin-Mikkego mogłyby służyć rosyjskiej propagandzie do przekazywania po raz kolejny informacji, że w polskim parlamencie jest zgoda czy też jest akceptacja dla tego typu zachowań i wypowiedzi. Ja czekałem kilka dni, żeby pan poseł sprostował swoje słowa bądź żeby się z nich wycofał, ale on w żaden sposób tego nie zrobił, natomiast w kolejnych wpisach uzasadniał swój sposób myślenia, na szczęście wyjątkowy i niepopierany nawet przez jego klub parlamentarny. W tej sytuacji zdecydowałem się skorzystać z posiadanych uprawnień i złożyłem wniosek do Komisji Etyki Poselskiej, ponieważ uważam, że poseł Korwin-Mikke naruszył art. 2 pkt 4 i 5 oraz art. 6 uchwały Sejmu RP z 17 lipca 1998 r. – Zasady etyki poselskiej.

Wnoszę o ukaranie pana posła Korwin-Mikkego w taki sposób, żeby opinia publiczna i świat, który również obserwuje słowa wypowiadane w Polsce, wiedzieli, iż polski parlament nie akceptuje tego typu wypowiedzi.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Czy są jakieś pytania do posła Jońskiego? Dziękuję za obszerne wyjaśnienie, nie mamy dodatkowych pytań, bardzo dziękujemy panu posłowi za przybycie na posiedzenie Komisji Etyki.

Proszę o zaproszenie pana posła Janusza Korwin-Mikkego. Witamy, panie pośle. Proszę zająć miejsce i podpisać się na liście. Przypominam o włączeniu mikrofonu.

Panie pośle, proszę o ustosunkowanie się do wniosku, który jak mniemam, pan poseł zna.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

O który wniosek chodzi?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

O wniosek pana posła Jońskiego.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Widziałem, że pan poseł Joński tu był i rozumiem, że ze wstydem ten wniosek wycofał i przeprosił za to, że go złożył, bo to jest hańba, żeby poseł domagał się, aby inny poseł cenzurował swoje wypowiedzi. To jest po prostu haniebne – to, co zrobił poseł Joński.

Pomysł, żeby posłowi nie wolno było wyrażać swoich opinii na temat różnych zagadnień krajowych czy międzynarodowych, jest po prostu haniebny. Próba zawiązywania ust… Nie wiem, ale to po prostu w głowie się nie mieści, żeby poseł na Sejm mógł coś takiego zrobić. Wstyd dla polskiego parlamentaryzmu.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy macie państwo pytania?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Tylko jedno pytanie – czy pan poseł podtrzymuje tę opinię, którą wyraził?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nie rozumiem… Nie podtrzymuję swojej opinii, ponieważ dwa miesiące temu moja opinia brzmiała, że gdybym miał się zakładać, to na 80% postawiłbym na to, że zrobili to Rosjanie, w tej chwili zmieniłem zdanie i uważam, że jest 80%, że zrobili to Ukraińcy. Francuzi w ciągu miesiąca przed wyzwoleniem zamordowali 9 tys. kolaborantów, tyle sobie wybrali – i to samo robią oczywiście Ukraińcy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Panie pośle, pan doskonale wie, że ja wielokrotnie broniłem prawa posłów do wypowiadania swoich opinii, nawet takich, z którymi się radykalnie nie zgadzam, natomiast tu rodzi się pytanie, czy pan poseł brał pod uwagę konsekwencje tego typu wypowiedzi, tak radykalnych i tak idących w poprzek powszechnie uznanej wiedzy, i jak te słowa mogą być wykorzystane, choćby przez propagandę rosyjską?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Wielce czcigodny panie pośle, Ukraińcy w zasadzie przyznali się do tego, że zamordowali, ponieważ nie powołali międzynarodowej komisji. Hitlerowcy po wykryciu zbrodni w Katyniu w ciągu dwóch tygodni powołali komisję międzynarodową. Ukraina nie zrobiła tego do tej pory, czyli przyznaje się w zasadzie, że to ona zrobiła. Gdyby tego nie zrobili Ukraińcy, toby taką komisję powołali.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Cóż, ciekawa teoria. Nie mam już w tej sprawie więcej pytań.

Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Łopata (KP):

W ostatnim zdaniu stwierdził pan, że gdyby tego nie zrobili Ukraińcy, toby powołali komisję, zgadza się?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak, gdyby tego nie zrobili Ukraińcy, toby taką komisję powołali.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, sytuację mamy o tyle nietypową, że w drugim punkcie porządku dziennego również jest zaangażowany pan poseł Janusz Korwin-Mikke, ale tym razem jako wnioskodawca. Żeby za chwilę nie fatygować pana posła po raz wtóry…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Jestem wdzięczny.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zrobimy w tej chwili przeskok i przejdziemy do punktu drugiego porządku dziennego, którym jest rozpatrzenie wniosku pana posła Janusza Korwin-Mikkego z 8 kwietnia złożonego do Komisji w sprawie wypowiedzi pana posła Piotra Kalety w dniu 6 kwietnia podczas 52. posiedzenia Sejmu. Myślę, że możemy zastosować taką procedurę. Proszę pana posła o uzasadnienie wniosku, który pan złożył do naszej Komisji.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, tu nie chodzi o jakieś faktyczne wypowiedzi czy coś takiego, tylko o to, że poseł Kaleta mnie po prostu personalnie obrażał. Moim zdaniem to nie powinno mieć miejsca i chyba więcej nie muszę tu nic uzasadniać. Możemy się różnić w wielu sprawach, nawet powinniśmy się różnić, bo po to jesteśmy w parlamencie, żeby parlować, ale na litość boską – nie wolno ludzi obrażać.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Panie pośle, mówiąc potocznie, poseł Kaleta dokonał tutaj takiego zagrania, że zacytował czy strawestował pańskie wypowiedzi dotyczące europosła Boniego.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak, tylko proszę zwrócić uwagę, że…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy nie widzi pan tutaj pewnej niespójności czy nawet hipokryzji?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Oczywiście, że nie. Pamiętam jak dzisiaj, siedziałem wtedy w kuluarach Sejmu i widziałem na ekranie telewizyjnym, jak ówczesny poseł Boni tłumaczył, że Korwin-Mikke jest idiotą, że może mnie posądzać o to, że jestem agentem bezpieki, po czym – jak sprawa wyszła na jaw – nie przeprosił mnie za to. I tyle. Ja nikogo nie obrażałem, więc nie wiem, o co tu chodzi. Nie widzę żadnej paraleli.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Panie pośle, po pierwsze, zaatakował pan fizycznie pana Boniego, a po drugie, wypowiedział wtedy słowa o dawaniu po pysku itd.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak, ale powtarzam jeszcze raz – pan poseł Boni mnie po prostu obraził. Natomiast ja posła Kalety nie obraziłem. Dlatego tu nie ma żadnego porównania. Poseł Kaleta nie był przeze mnie obrażony, natomiast ja byłem obrażony przez posła Boniego. Chyba jest oczywiste, że tych sytuacji nie można porównywać.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czym pana obraził poseł Kaleta? Zacytowaniem tego, co pan kiedyś mówił?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nie zacytowaniem, tylko przepraszam bardzo… Jeszcze raz mówię, jeżeli ja powiem, że ktoś jest kretynem, to z tego nie wynika, że można cytować moje zdanie i twierdzić, że w takim razie ja też jestem kretynem, prawda? Nie rozumiem takiego rozumowania. Akurat ja dość dobrze poruszam się w dziedzinie logiki, więc mówię jeszcze raz – nie widzę żadnej paraleli.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję.

Czy państwo macie jakieś pytania do pana posła? Nie ma pytań, a więc bardzo panu dziękujemy, panie pośle.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

To ja bardzo dziękuję i do zobaczenia.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Do zobaczenia, panie pośle.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

O tak, na pewno. Właśnie wygłosiłem kilka pięknych uwag, które się na pewno nie spodobają posłankom Lewicy, więc trafię tu jeszcze nie raz.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Szanowni państwo, żeby uporządkować przebieg naszych obrad formalnie i technicznie, dokończmy teraz rozpatrywanie pierwszego punktu, po czym zaprosimy posła Kaletę w celu złożenia wyjaśnień do drugiego punktu. Proszę poinformować pana posła, że za klika minut będziemy rozpatrywać jego sprawę.

Otwieram dyskusję na temat wniosku dotyczącego posła Korwin-Mikkego. Jakie są państwa wnioski, opinie w niniejszej sprawie?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Pani poseł, proszę włączyć mikrofon i przedstawić wniosek.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Chyba nie mam siły, żeby włączać mikrofon w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Może pani poseł Falej?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Mamy do czynienia z osobą, która rzeczywiście postrzega świat zupełnie inaczej niż my, co nie znaczy oczywiście, że mamy się zgadzać z tym postrzeganiem. Te słowa są tak trudne w przyjmowaniu, że naprawdę cokolwiek tutaj powiemy, to też będzie trudne, bo zwrócenie uwagi czy nagana, cokolwiek, co tutaj zaproponujemy, nie będzie adekwatne do tego, jak bardzo krzywdzące są słowa pana posła dla osób, które zginęły w Buczy. Nie wiem, ta kara byłaby nieadekwatna do słów, które w tej sprawie padły. Trudno jest mi zaproponować tutaj cokolwiek poniżej nagany, ale… Nie wiem w ogóle, czy i jaki efekt to przyniesie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Repertuar kar regulaminowych mamy taki, jaki mamy. Tego nie przeskoczymy.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Zgadzam się z panią poseł, że pośród kar, którymi dysponujemy, nie ma takiej kary, która byłaby tu odpowiednia. Każda kara czy każda sankcja, jaką zastosujemy, będzie za mała. Wszyscy wiemy, co się działo w Buczy i… Trudno mi jest dobrać odpowiednie słowa. Nieraz odnoszę wrażenie, że pan poseł tak się zachowuje i takich komentarzy używa, żebyśmy my w pewnym momencie powiedzieli – zostawmy to i przestańmy się już panem posłem zajmować. Nie, będziemy się zajmować, nawet jeżeli byśmy mieli zapraszać pana posła na każde posiedzenie naszej Komisji i prosić o wyjaśnienia w sprawie jego zachowania.

Wnoszę o najwyższą karę, karę nagany. Przychylam się do tego, co powiedziała pani poseł, i proszę, abyśmy przegłosowali wniosek o naganę.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, chce pan coś dopowiedzieć?

Poseł Jan Łopata (KP):

Pani poseł Katarzyna przytoczyła tu generalnie moje słowa, mówiące o tym, że w pewnym momencie ręce naprawdę opadają – i to nadal jest aktualne. Pan poseł jest najczęstszym gościem na posiedzeniach tej Komisji i tu nie widać efektu zmiany. Powiedziałbym, że wręcz mamy do czynienia z zaostrzeniem sytuacji. Trochę może dają kolegom z Konfederacji jako takiej coś do myślenia słupki poparcia, czyli mówiąc wprost – opinia publiczna, ale czy daje to również do myślenia panu Januszowi? Chyba nie. On chyba tylko zaostrza swoją retorykę. Został zgłoszony wniosek, poddajmy go pod głosowanie i tyle.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję.

Jeszcze dwa zdania ode mnie. Powtarzam po raz kolejny, że jestem bardzo tolerancyjny, jeśli chodzi o wypowiedzi posłów, nawet te najbardziej kuriozalne, oraz o ich opinie, również te najbardziej kuriozalne. Te wypowiedzi pana posła z pewnością właśnie do takich kategorii się zaliczają. Nieprzypadkowo jednak zapytałem pana posła Korwin-Mikkego o konsekwencje jego wypowiedzi, o to, jak te wypowiedzi mogą być wykorzystane. Tym razem uważam, że pan poseł nie tylko poszedł po bandzie, mówiąc potocznie, w swoich opiniach, ale również nie zastanowił się nad możliwymi reperkusjami tego typu wypowiedzi.

Chcę także dodać, zapomniałem o to zapytać, że pan poseł Korwin-Mikke pozwał kogoś ostatnio do sądu i poszło w gruncie rzeczy też o opinię. W ten sposób niejako sam znad siebie zdejmuje pewien parasol ochronny w zakresie swobody wyrażania opinii i dlatego tym razem będę głosował za ukaraniem pana posła.

Poddaję pod głosowanie wniosek o naganę dla pana posła Janusza Korwin-Mikkego. Kto jest za? (4) Dziękuję, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Stwierdzam, że po rozpatrzeniu sprawy i stwierdzeniu naruszenia przez posła Janusza Korwin-Mikkego art. 6 Zasad etyki poselskiej, tj. zasady dbałości o dobre imię Sejmu, Komisja postanowiła udzielić posłowi nagany.

Szanowni państwo, w ten sposób zamknęliśmy pierwszy punkt porządku dziennego i niejako powracamy do drugiego punktu. Zapraszamy pana posła Piotra Kaletę.

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry państwu.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dzień dobry, panie pośle. Proszę zająć miejsce i podpisać się na liście. Zakładam, że zna pan treść wniosku posła Korwin-Mikkego. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do tego wniosku.

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak, istotnie wniosek, który został skierowany przez pana Korwin-Mikkego, oraz drugi, który został złożony przez osobę prywatą, brak adresu, tylko mejl bodajże… Nie chcę teraz mówić, czy to była kobieta, bo mam tutaj trochę rozbieżność w tym dokumencie… Natomiast, proszę państwa, chciałbym zwrócić uwagę na sentencję, którą był łaskaw napisać pan poseł Korwin-Mikke. Jeżeli państwo pozwolicie, to ją odczytam: „Proszę szanowną Komisję o stanowcze działania związane z zachowaniem Wielce Czcigodnego Piotra Kalety, urągającym godności mandatu posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Niedopuszczalne jest to, aby akceptować tego typu zachowania, które pozbawiają posłów na Sejm RP należnego szacunku, z niskich pobudek nawołując do stosowania przemocy, nie tyle w stosunku do funkcjonariusza publicznego, ale każdego z ludzi”.

Proszę państwa, moja wypowiedź, która miała miejsce 7 kwietnia 2022 r. podczas 52. posiedzenia Sejmu, miała miejsce w czasie, kiedy byliśmy, nadal jesteśmy, w stanie bezpośredniego zagrożenia działaniami Federacji Rosyjskiej i wojną na Ukrainie. Dotychczasowe wypowiedzi pana Janusza Korwin-Mikkego szły w kierunku, że on albo w jakiś sposób usprawiedliwiał te działania, albo wręcz je rozgrzeszał. Dotychczasowe jego zachowania w moim przekonaniu, biorąc pod uwagę taki właśnie zakres tematu, na który rozmawiamy, były niegodne posła. Stąd wypowiedź mocna, twarda, wypowiedź mężczyzny.

Do tej wypowiedzi, która miała taki a nie inny charakter, sprowokowała mnie wypowiedź nie kogoś innego, jak właśnie Janusza Korwin-Mikkego, który – nie chciałbym państwu tego tutaj odtwarzać, chociaż jestem przygotowany, bo to jest w mediach społecznościowych, także na portalu YouTube, kiedy to Janusz Korwin-Mikke w bardzo podobny sposób obraził nowo wybranego wówczas posła do Parlamentu Europejskiego Michała Boniego, mówiąc, że będzie chciał go spoliczkować, co zresztą później się stało. Ale konsekwencją jego dalszych działań, dalszych wypowiedzi medialnych było to, że Janusz Korwin-Mikke nazwał tego człowieka – cytuję – „gnidą”. Trochę mi się to tutaj nie spina, proszę państwa, że człowiek, który używa w przestrzeni publicznej tak mocnych słów, w taki sposób, jak miałem państwu okazję przedstawić na samym początku, poucza mnie, że moje wypowiedzi są niegodne polskiego parlamentarzysty. To jest pierwsza kwestia.

Drugi przykład, nie chciałbym tych przykładów podawać wielu, a pan Janusz Korwin-Mikke jest przecież człowiekiem dość znanym ze swoich, powiedzmy, oryginalnych wypowiedzi, to jest kwestia jego komentarza do wypowiedzi kolegi, posła z jego koła parlamentarnego Konfederacja pana Grzegorza Brauna, który w czasie jednego z wystąpień z mównicy w polskim parlamencie sugerował – cytuję z pamięci, więc nie wiem, czy dobrze przytoczę wypowiedź, ale myślę, że istota, jej sens zostanie oddany – że pan minister zdrowia Niedzielski będzie wisiał. Z późniejszych wypowiedzi i komentarzy, które pan Janusz Korwin-Mikke zamieszczał, można było odnieść wrażenie, że może nie tyle popiera on takie działania, ale je rozgrzesza, że to było swego rodzaju ostrzeżenie. Sytuacja dla mnie zupełnie niezrozumiała.

Tak jak powiedziałem, po tych wszystkich słowach, które miałem okazję usłyszeć od pana Janusza Korwin-Mikkego, także wtedy, gdy publicznie określał ekscelencją zbrodniarza wojennego Władimira Putina, mówił, że nie było zbrodniczych zachowań Putina na Ukrainie, ponieważ to jest nielogiczne itd., nie chcę przytaczać więcej takich stwierdzeń, ale jestem zdania, że czasami z mównicy sejmowej trzeba powiedzieć ostro, czasami z mównicy sejmowej trzeba przemówić po męsku.

Proszę państwa, na zakończenie, żeby nie przedłużać, bo uważam, że jest to wniosek chybiony, chcę powiedzieć, iż szkoda, że nie ma pana Janusza Korwin-Mikkego, bo w tej sytuacji, kiedy mówił o panu europośle Michale Bonim – nie wiem, czy to potraktować jako humoreskę, czy iść w tę tonację wypowiedzi, której używa pan poseł Korwin-Mikke

– oczekiwał on honorowego zachowania się, czyli powiedzmy, wysłania sekundantów i pojedynku dwóch dżentelmenów, którzy posiadają immunitet i w związku z tym takie zachowanie powinno być zachowaniem honorowym. Zostawiam to bez komentarza, proszę państwa, pozostaję do dyspozycji Wysokiej Komisji.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Czy macie państwo jakieś pytania? Jeśli nie, to ja zadam pytanie. Czy pan poseł Korwin-Mikke wcześniej w jakiś sposób pana posła dotykał osobiście, obrażał, wypowiadał się na pana temat?

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Trudno mi w tej chwili podać konkretne przykłady, ale w czasie posiedzeń Sejmu dochodzi do pewnej dyskusji, która jest dyskusją pomiędzy posłami z ław poselskich, i czasami miała ona charakter uszczypliwości, ale przecież, Boże kochany, przecież nie jest to ani miejsce, ani moment, żebyśmy my, prawdziwi mężczyźni, dyskutowali o takich uszczypliwościach publicznie, tym bardziej przed Wysoką Komisją.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czyli rozumiem, że pana wypowiedź nie miała jakiegoś osobistego charakteru, tylko dotyczyła aktywności politycznej czy słów wypowiadanych publicznie przez posła Korwin-Mikkego, które to słowa traktuje pan, nazwijmy to delikatnie, krytycznie. Tego dotyczyła ta wypowiedź, tak?

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, odnosiłem się tylko do publicznych, politycznych zachowań pana posła. To, co robi pan Korwin-Mikke poza tym obszarem, nie może być, nie jest i nie powinno być przedmiotem mojego zainteresowania.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie.

Jeżeli nie ma więcej pytań, to dziękujemy panu posłowi za przybycie na posiedzenie Komisji Etyki.

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję państwu.

Czy ja mogę jeszcze zadać jedno pytanie, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, proszę bardzo.

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Czy ta moja wypowiedź wypełnia w tej chwili również zakres tego drugiego wniosku, czy będzie prowadzone odrębne postępowanie?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Nie będzie odrębnego postępowania, panie pośle. Te wnioski się ze sobą łączą, a poza tym, jak pan widzi, drugi wniosek jest bardzo krótki…

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

W sumie bardzo podobny.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, ale ogranicza się w zasadzie tylko do jednego zdania, a dodatkowo jest to zdanie wyrwane z kontekstu, więc trudno jest się szczegółowo zajmować tym wnioskiem. Jak mówię, jest to tylko jedno zdanie wyrwane z kontekstu, natomiast poseł Korwin-Mikke swój wniosek uzasadnił znacznie obszerniej.

Poseł Piotr Kaleta (PiS) – spoza składu Komisji:

Rozumiem. Dziękuję państwu bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę państwa, wysłuchaliśmy racji wnioskodawcy, posła Korwin-Mikkego. Dla porządku dodam, że rozpatrujemy także wniosek osoby fizycznej dotyczący wypowiedzi posła Kalety, natomiast jak powiedziałem przed chwilą, wniosek ten jest bardzo skrótowy, składa się z jednego zdania i dotyczy oczywiście tej samej sprawy, dlatego skoncentrujemy się na uzasadnieniu przedstawionym przez posła Korwin-Mikkego. Jakie macie państwo uwagi, spostrzeżenia i wnioski na temat tej sprawy? Sprawa jest rzeczywiście nietypowa.

Poseł Jan Łopata (KP):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W moich pytaniach do panów posłów starałem się ten wątek wyjaśnić. Pan poseł Kaleta zastosował ten sam chwyt, którym wcześniej posłużył się pan poseł Korwin-Mikke w stosunku do europosła Boniego. W tej sytuacji pozywanie posła Kalety trąci tutaj pewną hipokryzją. Różnica jest taka, że wcześniej pan Boni obraził osobiście pana posła Korwin-Mikkego, natomiast reakcja posła Kalety dotyczyła obrażania na przykład ministra Niedzielskiego czy generalnie publicznych wypowiedzi posła Korwina-Mikke – ale czy to zmienia naszą ocenę? Moim zdaniem nie. Skoro pan poseł Korwin-Mikke posiał burzę swoim zachowaniem i słowami, to powinien być gotowy na to, że ktoś mu odpłaci w podobny sposób. Wnosiłbym jednak o umorzenie tej sprawy.

Sądzę, że sprawę powinniśmy umorzyć albo ewentualnie zwrócić uwagę panu posłowi. Osobiście stawiam wniosek o umorzenie postępowania. Jeśli macie państwo inne zdanie, to bardzo proszę.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Składam wniosek o zwrócenie uwagi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze. Mamy zatem dwa wnioski. Dalej idący jest wniosek pan poseł Falej i dlatego poddam go najpierw pod głosowanie. Kto jest za zwróceniem uwagi panu posłowi Kalecie?

Poseł Jan Łopata (KP):

Jeśli można, panie przewodniczący, to jeszcze jedna mała rzecz. O ile sobie dobrze przypominam – zresztą w protokole pewnie byśmy to znaleźli – kiedy zajmowaliśmy stanowisko wobec tego wniosku, tzn. decydowaliśmy o tym, czy podjąć inicjatywę, czy nie, to wówczas chyba wnosiłem o to, żebyśmy odstąpili od rozpatrywania tej sprawy. Pan przewodniczący i obie panie byliście jednak za tym, abyśmy wniosek rozpatrzyli i argumentowaliście to tym, że nie możemy jako Komisja tolerować takiego zachowania.

Dzisiaj po tej konfrontacji, może nie po konfrontacji, ale po rozmowie z panami wydaje się… Wiem, że jesteśmy nasączeni postawą i notorycznym podobnym postępowaniem pana Janusza Korwin-Mikkego, ale wznieśmy się ponad to i nie tolerujmy tego typu odzywek, słów lub gestów czy to pod jego adresem, czy pod adresem kogokolwiek innego. Wydaje mi się, że zwrócenie uwagi przez Komisję Etyki Poselskiej jest w tym przypadku uzasadnione.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za zwróceniem uwagi posłowi Kalecie? (3) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o zwróceniu uwagi panu posłowi Piotrowi Kalecie w następstwie stwierdzenia naruszenia postanowień art. 6 Zasad etyki poselskiej, tj. zasady dbałości o dobre imię Sejmu. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie drugiego punktu porządku dziennego.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnego punktu. W porządku dziennym mamy przewidziane rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji Etyki Poselskiej z analizy danych zawartych w oświadczeniach o stanie majątkowym posłów złożonych za 2020 r. Szanowni państwo, informuję, że Komisja Etyki Poselskiej, na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy z 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, dokonała analizy danych zawartych w oświadczeniach o stanie majątkowym posłów złożonych za rok 2020. Członkowie Komisji otrzymali projekt sprawozdania, które zostanie przekazane do Prezydium Sejmu. W stosunku do projektu, który jako członkowie Komisji dostaliśmy przed posiedzeniem, nastąpiła jedna zmiana,

a mianowicie jeden z posłów wymienionych we wstępnym projekcie złożył dzisiaj wyjaśnienia i tym samym został wykreślony ze sprawozdania.

Czy są uwagi do przedstawionego projektu? Z mojej strony mam jedną uwagę techniczną, mianowicie w czwartym akapicie od końca jest ortograficzny błąd. Wyraz „nieuwzględnianie" pisze się łącznie. Proszę o dokonanie poprawki. Chodzi o sformułowanie „nieuwzględnianie wskazówek".

Pytanie do państwa, bo my podjęliśmy – może półoficjalnie, ale jednak – próby przebudowania tego nieszczęsnego kwestionariusza. Nie wiem, czy nie powinno się w tym znaleźć zdanie, że te błędy jednak w części wynikają z anachroniczności czy braku precyzji kwestionariusza.

Proszę państwa, ja nie mam więcej uwag. Państwo macie uwagi? Jeżeli nie, to sfinalizujemy formalnie rozpatrzenie sprawozdania. W pierwszej kolejności Komisja powinna podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia wyjaśnień złożonych na piśmie przez posłów, w których oświadczeniach zostały stwierdzone braki. Wszyscy mamy listę osób, które złożyły oświadczenia.

Kto jest za przyjęciem złożonych oświadczeń? (4) Jednomyślnie, dziękuję. Stwierdzam, że Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia wyjaśnień posłów do oświadczeń o stanie majątkowym złożonych za rok 2020. Oświadczenia zostaną ujawnione na stronie sejmowej.

Przystępujemy teraz do głosowania nad przyjęciem sprawozdania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? (4) Jednogłośnie, dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu czwartego porządku dziennego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Najpierw wniosek oznaczony nr 206/22, wniosek osoby fizycznej dotyczący posła Tomasza Głogowskiego. Problem z tym wnioskiem jest taki, że wnioskodawca odnosi się do aktywności posła Głogowskiego na Facebooku, natomiast nie podaje żadnych konkretów, żadnych linków i właściwie nie wiadomo, czego ten wniosek dotyczy. Wydaje mi się, że on jest bezprzedmiotowy. Nie wiemy, nad czym mielibyśmy dyskutować.

Poseł Jan Łopata (KP):

Uważam, że pan przewodniczący ma rację. Stawiam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Został zgłoszony wniosek o niepodejmowanie inicjatywy w niniejszej sprawie. Kto jest za? (4) Komisja jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Kolejny wniosek jest oznaczony nr 207/22. To jest także wniosek osoby fizycznej, a dotyczy on pani poseł Beaty Maciejewskiej. Wnioskodawca wnosi o pozbawienie pani Beaty Maciejewskiej immunitetu poselskiego, co oczywiście przekracza uprawnienia naszej Komisji. Poza tym we wniosku nie ma żadnych przykładów tego, co się miało wydarzyć i jakim zachowaniem pani poseł Maciejewska miałaby uchybić godności Sejmu.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Wnoszę o niepodejmowanie inicjatywy. Akurat znam tę sytuację. Po pierwsze, to nie jest wniosek do nas, jeżeli chodzi o odebranie immunitetu, a z drugiej strony, jak powiedziałam, znam tę sytuację, która się zdarzyła… To do niczego nie prowadzi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ja sytuacji nie znam, natomiast ten wniosek nie jest poparty żadnymi konkretami i z mojego punktu widzenia jest on bezprzedmiotowy.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Dlatego składam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Został zgłoszony wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (4) Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.